

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Вінницькій області позапланового інституційного аудиту

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>комунальний заклад «Вінницький ліцей №7 ім. Олександра Сухомовського»</u>									
Юридична адреса: <u>вулиця Владислава Городецького, 21, м. Вінниця, Вінницька обл., 21018,</u>									
тел: <u>0432/67-29-91</u>									
РОМАНОВА Ганна Олексіївна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	3	5	4	2	7	
Засновник юридичної особи	Вінницька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	5	1	2	6	1	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	1	0	0	0		
Вінницька обл., місто Вінниця, вулиця Соборна, будинок, 59	Телефон		(0432) 65 55 05						
	Факс		(0432) 65 55 05						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		vinrada@vmr.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	1	0	0	0		
Вінницька обл., місто Вінниця, вулиця Соборна, будинок, 59	Телефон		(0432) 65 55 05						
	Факс		(0432) 65 55 05						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E-mail		vinrada@vmr.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Романова Ганна Олексіївна								
Строки проведення інституційного аудиту	13.10 – 24.10.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 23.09.2025 № 01-05/27								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-05/27-04/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	95								
З них педагогічних працівників	70								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	851								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАКСИМЕНЮК Олена Михайлівна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (голова);

ЯСЬКО Людмила Василівна, заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

ЗИМА Людмила Трохимівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

Члени експертної групи:

КОЗИНА Олена Олександрівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Тиврівського ліцею Тиврівської селищної ради;

ЛУКІЯНЧУК Марина Іванівна, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею №1 Калинівської міської ради Вінницької області;

ПАТИНСЬКА Світлана В'ячеславівна, заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею №3 Калинівської міської ради Вінницької області;

ХРИНЮК Вікторія Валеріївна, заступник директора з навчально-виховної роботи опорного комунального закладу «Ліцей Козятинської міської ради Вінницької області»;

ФЕДОНЮК Людмила Миколаївна, заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу «Ліцей №1 ім. Т. Г. Шевченка Козятинської міської ради Вінницької області».

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор Романова Ганна Олексіївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Вінницький ліцей №7 ім. Олександра Сухомовського» — заклад загальної середньої освіти (далі – заклад, ліцей, заклад освіти, школа). Ліцей здійснює освітню діяльність у двох будівлях: триповерховій, де навчаються учні початкової, базової та профільної школи; двоповерховій, де навчаються учні 3-А, 4-І, розміщено майстерню, кабінет соціального педагога та ресурсний куточок. У закладі освіти функціонує міський Центр з інтеграції до європейського та світового освітнього простору, який використовує навчальні кабінети у двоповерховій будівлі. Проектна потужність закладу освіти становить 450 учнівських місць.

У 2025/2026 навчальному році в ліцеї здобуває освіту 851 учень, працює 70 педагогічних працівників, функціонує 29 класів. Середня наповнюваність класів складає 30 учнів. У закладі освіти функціонують 4 інклюзивних класи, у яких навчається 5 учнів з особливими освітніми потребами (далі – ООП). Освітній процес здійснюється в очній формі. На індивідуальній формі навчання перебувають 64 учні (62 – сімейна (домашня), 2 – педагогічний патронаж).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю з заступниками (чотири заступники керівника з навчально-виховної роботи, один заступник керівника з виховної роботи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 127).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 138).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 63).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 470).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів комунального закладу «Вінницький ліцей №7 ім. Олександра Сухомовського» та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1.Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що територія закладу освіти чиста, містить зелені насадження, огорожена по периметру парканом. Подвір'я ліцею розміщується на горбистій місцевості, тому наявні сходи з безпечним неслизьким покриттям, облаштовано пандус, який не відповідає встановленим вимогам (занадто крутий нахил, що створює небезпеку). Задля обмеження несанкціонованого заїзду транспортних засобів встановлені ворота та хвіртка. Огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу здійснюється щоденно відповідальними особами. У закладі наявна муніципальна варта, ведеться цілодобовий відеонагляд, який забезпечується камерами відеоспостереження (15 штук). Доступ до перегляду мають чергові та сторож. Камера на центральному вході з'єднана з ситуаційним центром Вінницької міської ради. Інформація фіксується та зберігається впродовж 7 днів. Територія закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час. Спортивні та ігрові майданчики на території відсутні. Для занять спортом та фізичною активністю наявний стадіон, частина якого відділена задля безпеки учнів, у зв'язку з тим, що поряд здійснюється будівництво житлового комплексу. Зі слів керівника закладу освіти стало відомо, що забудовником буде здійснено модернізацію стадіону. Основні ганки двох приміщень мають безпечне неслизьке покриття та широкий дверний прохід. Пристосовано поріг до основної будівлі, що дає можливість безперешкодного заїзду візком. Є запасні виходи, візуалізовано призначення навчальних кабінетів. На кожному

поверсі розміщені плани евакуації, розроблений алгоритм дій під час сигналу «Повітряна тривога». Система оповіщення здійснюється за допомогою шкільного радіо. У всіх приміщеннях закладу наявне контрастне рельєфне маркування на стінах, сходових клітинах, ділянках поручнів, візуалізовано вказівники шляхів евакуації та запасних виходів.

Задля організації очної форми навчання та безпеки учасників освітнього процесу в закладі освіти облаштовано два укриття, які відповідають санітарним вимогам, забезпечені місцями для сидіння, бутлями з питною та технічною водою, вбиральнями, первинними засобами пожежогасіння, засобами надання домедичної допомоги, доступом до мережі Wi-Fi, однак не створено умови для проведення навчальних занять під час сигналу «Повітряна тривога». Безперешкодний доступ осіб з ООП до укриттів забезпечено.

За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що в закладі освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим. Наявне належне освітлення, проводиться щоденне вологе прибирання та провітрювання всіх приміщень. Вікна основного корпусу замінено на теплоощадні, однак є потреба у заміні частини вікон у двоповерховій будівлі (20%). За результатами анкетування майже всі опитані учні та батьки вважають повітряно-тепловий режим як «добрий» та «відмінний».

На другому поверсі триповерхової будівлі облаштовано два санітарні вузли з закритими кабінками, окремі для хлопчиків та дівчаток, які використовуються учнями початкової, базової та профільної школи. Туалетні кімнати мають умивальники з проточною холодною та гарячою водою, диспансери, рідке мило та паперові рушники. Для осіб з ООП спеціальну кімнату не облаштовано, наявний окремий туалет для працівників. Прибирання здійснюється після кожної перерви та щоденно в кінці робочого дня з використанням дезінфекційних засобів. Наявна одна туалетна кімната у двоповерховій будівлі, яка використовується усіма учасниками освітнього процесу. Більшість опитаних здобувачів освіти та батьків учнів оцінюють чистоту та облаштування туалетних кімнат на «добре».

Для забезпечення питного режиму школа користується централізованим постачанням питної води, яка має 9 ступенів очищення (без хлору, мінералізована та знезаражена). Також в класах є кулери з дозованим розливом води в одноразовий посуд та фасована вода в індивідуальному посуді.

У переважній більшості комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Однак кількість здобувачів освіти перевищує проектну потужність, тому навчання організовано у дві зміни.

Для педагогічних працівників наявні персональні робочі місця в навчальних кабінетах, які забезпечені комп'ютерною технікою. Також є кабінети директора, секретаря, заступників директора, сестри медичної, практичного психолога, соціального педагога, кімната розвантаження, учительська. Однак не всі навчальні приміщення, які розташовані у двоповерховій будівлі, обладнані засобами навчання відповідно до вимог законодавства та виконання освітньої програми.

Стіни коридорів основного корпусу оформлені естетично, обладнано місця для відпочинку здобувачів освіти. Під час

спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу з'ясовано, що для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу облаштовані: кабінети історії, правознавства, української мови та літератури, математики, хімії, інформатики (два), комп'ютерного дизайну, іноземних мов (англійської, німецької, польської), образотворчого мистецтва та креслення, екології, клас безпеки. Навчальні кабінети фізики, біології та географії не забезпечені для успішного виконання теоретичної та практичної частини навчальних програм з предметів усім необхідним навчальним обладнанням, технічні засоби потребують оновлення. Всі навчальні кабінети забезпечені сучасними дошками, комп'ютерами, копіювально-розмножувальною технікою, телевізорами.

Кабінети початкової школи обладнані засобами навчання згідно з вимогами Нової української школи, розташовані на першому поверсі основного корпусу та у двоповерховому приміщенні. Для уроків трудового навчання використовується майстерня. У ліцеї є актові зала, яка забезпечена посадковими місцями, облаштована сцена, наявна звуко-музична апаратура. Спортивна зала знаходиться в основному корпусі (на стелі наявні місця затікання). Спортивний інвентар міститься в окремій інвентарній кімнаті. Матеріально-технічне забезпечення для проведення уроків фізичної культури відповідає вимогам програми. Є окремі роздягальні для хлопчиків та дівчаток.

За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником закладу освіти, анкетування з'ясовано, що в закладі освіти проводяться заходи з охорони праці та безпеки життєдіяльності, а саме: навчання та перевірки знань з охорони праці; розроблено інструкції з безпеки життєдіяльності для учнів, з охорони праці — для працівників закладу; ведуться журнали реєстрації інструктажів з учнями на початку навчального року, журнали вступних інструктажів з безпеки життєдіяльності; проводяться тижні з охорони праці. У приміщеннях закладу облаштовано інформаційні куточки з охорони праці та безпеки життєдіяльності, оприлюднено пам'ятки щодо правил поведінки під час сигналу «Повітряна тривога», евакуації, перебування в укритті, мінної безпеки. За результатами вивчення документації з'ясовано, що в ліцеї проводяться навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. 94% опитаних учителів зазначили, що володіють навичками надання домедичної допомоги. Майже всі педагоги відповіли, що знають порядок дій у разі нещасного випадку та травмування учасників освітнього процесу. Про це свідчать результати вивчення документації й інтерв'ю з керівником.

У ліцеї створені умови для здорового харчування учасників освітнього процесу. Комунальне підприємство «Меридіан» забезпечує гарячим харчуванням та буфетною продукцією. Їдальня облаштована сучасною мармітною лінією, яка надає можливості підігріву страв та їх асортименту. Для дотримання особистої гігієни перед входом в приміщення їдальні встановлено рукомийники з проточною холодною та гарячою водою, рідке мило та паперові рушники. Біля харчоблока розміщено меню для учасників освітнього процесу. За результатами опитування стало відомо, що 88% батьків учнів, 63% учнів та 70% педагогічних працівників задоволені якістю та умовами харчування в закладі освіти.

За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що всі приміщення закладу забезпечені доступом до мережі

	Інтернет. Це дає можливість використовувати електронні освітні платформи під час підготовки та проведення навчальних занять. Задля безпечного користування інтернетом Wi-Fi мережа обмежується провайдером DNS Cisco. Фільтрація в локальній мережі здійснюється через використання DNS AdGuard Family засобами Mikrotik. Під час інтерв'ю керівник ліцею зазначила, що педагогічні працівники пройшли навчання з питань кібербезпеки, здійснюють профілактичну роботу щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання інтернету. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти (76%) та батьки учнів (82%) також повідомили, що педагоги проводять відповідні інструктажі. У закладі здійснюється робота щодо адаптації здобувачів освіти до освітнього процесу та педагогічних працівників до професійної діяльності. З опитувального аркуша керівника та під час інтерв'ю з заступниками керівника було встановлено, що найбільша увага в закладі приділяється адаптації учнів до навчання в 1 - му класі, при переході з початкової до базової школи. Для цього використовуються анкетування, діагностування та спостереження за учнівськими колективами. Серед проблем, які з'являються у дітей під час адаптаційного періоду батьки, що взяли участь в опитуванні, визначають зниження успішності з навчальних предметів (35%). Більшість опитаних педагогів зазначили, що в закладі освіти здійснюються заходи, що сприяють адаптації педагогічних працівників до умов роботи, зокрема: обговорюються зміни в освітній політиці (94%); проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі (69%); практикуми з аналізом педагогічних ситуацій (43%) та індивідуальна робота з керівництвом (44%). Заклад освіти забезпечує безпечні й комфортні умови навчання та праці. Однак перевищення проєктної потужності приміщень ліцею призводить до порушення санітарних вимог та знижує комфорт учасників освітнього процесу.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником з'ясовано, що заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання і протидії насильству та жорсткому поводженню з дітьми. На вебсайті ліцею оприлюднено Положення про запобігання і протидію насильству та жорсткому поводженню з дітьми. Розроблено Порядок реагування на випадки насильства та жорсткого поводження з дітьми. Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначив, що учні не брали участі та не вносили пропозиції до його розробки. План містить заходи для всіх учасників освітнього процесу, враховує вікові особливості учнів, терміни проведення. До участі в заходах залучаються учасники освітнього процесу згідно з тематикою, передбаченою планом. У ліцеї реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації. З цією метою, як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, вони систематично проводять бесіди з учнями (54%), інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (46%), власним прикладом навчають дітей толерантного ставлення та взаємоповаги (85%), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (92%). Під час інтерв'ю з практичним психологом та соціальним педагогом з'ясовано, що в ліцеї проводяться заходи та тренінги з питань дискримінації, зокрема: психологічні тренінги, тематичні дискусії та дебати, круглі тематичні

столи із залученням представників ювенальної превенції. Переважна більшість опитаних батьків учнів зазначили, що заклад освіти інформує про шляхи запобігання та подолання проявів дискримінації, попередження та способи протидії насилля над дитиною. Опитані учні стверджують, що отримують інформацію з даного питання від класного керівника (51%), від практичного психолога і соціального педагога (18%), працівників поліції та соціальних служб (12%), з інтернету та соціальних мереж (9%). За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище школи безпечним і психологічно комфортним. Однак 14% опитаних педагогічних працівників зауважили, що між вчителями немає особистісно-довірливого спілкування, з боку адміністрації проявляється неухважність до пропозицій та прохань. 61% учнів під час анкетування відповіли, що до школи вони йдуть в піднесеному настрої, 96% – не відчують упередженого ставлення з боку вчителів, 92% – не мають проблем у взаєминах з однокласниками або іншими учнями закладу, 73% – з гордістю розповідають про свої успіхи у школі. Однак частина опитаних учнів зазначили, що зазнавали упередженого ставлення з боку вчителів (4%), з боку керівництва – 6%, від однокласників або інших учнів ліцею – 8%. 73% опитаних батьків учнів стверджують, що випадки образливої поведінки, приниження щодо їхніх дітей не траплялись, хоча 11% вказали, що діти скаржаться на випадки приниження з боку вчителів, 6% – на взаємини з однокласниками. Водночас практичний психолог та соціальний педагог в інтерв'ю відповіли, що з питаннями випадків насильства, дискримінації учасники освітнього процесу до них не звертались.

Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти обізнані з ознаками запобігання і протидії насильству, що з'ясовано під час інтерв'ю з заступниками керівника, практичним психологом та соціальним педагогом. Під час інтерв'ю заступники керівника зазначили, що в закладі освіти здійснюється інформування педагогічних працівників щодо запобігання насильству та виявлення його ознак, проводяться зустрічі, круглі столи, семінари та тренінги. Це підтверджено і результатами анкетування педагогічних працівників. Оскільки більшість із них зазначили, що в разі виникнення проявів насильства та жорстокого поводження з дітьми, проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялось.

В закладі освіти налагоджена співпраця з представниками правоохоронних органів та ювенальної превенції, які проводять з учасниками освітнього процесу лекції, бесіди щодо запобігання правопорушень, заняття з кібербезпеки для учнів 5 – 11 класів. Ця інформація з'ясована під час інтерв'ю з заступниками керівника, вивчення документації та анкетування педагогічних працівників. Учасникам освітнього процесу доведена інформація про діяльність національних «гарячих ліній» та телефони спеціалістів, до яких можна звернутися за допомогою. Ця інформація розміщена на вебсайті закладу освіти.

У ліцеї розроблені правила поведінки, які оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти, інформаційному стенді у фое та у класних кімнатах. Заступники керівника під час інтерв'ю зазначили, що учасники освітнього процесу дотримуються прийнятих правил

поведінки, взаємодіють на засадах взаємоповаги. Цю інформацію підтвердили під час анкетування 81% учнів, 96% батьків учнів та 51% педагогічних працівників. Однак 49% опитаних педагогічних працівників та 12% опитаних учнів вказали, що учасники освітнього процесу не завжди дотримувалися правил поведінки, прийнятих у закладі освіти. Педагогічні працівники та керівництво закладу освіти здійснюють заходи з запобігання порушень правил поведінки, спостерігають за їх дотриманням. Випадків образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства не зафіксовано. Під час інтерв'ю цю інформацію підтвердили соціальний педагог, практичний психолог та представник учнівського самоврядування.

Вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника показали, що в закладі ведеться постійний облік відвідування учнями навчальних занять. Класні керівники контролюють відсутність здобувачів освіти на навчальних заняттях, з'ясовують причини, комунікують з батьками учнів.

Керівник закладу освіти під час інтерв'ю повідомила, що в ліцеї був зареєстрований один випадок насилля та жорстокого поводження з дітьми протягом періоду, що вивчався. З метою розслідування було створено спеціальну комісію та за результатами повідомлено фахівців Служби у справах дітей та ювенальної превенції. За результатами вивчення документації з'ясовано, що більше випадків жорстокого поводження з дітьми в ліцеї не зареєстровано. Цю інформацію підтвердили більшість опитаних батьків учнів та педагогів. Близько половини опитаних педагогів (47%) вказали, що в разі виникнення проявів жорстокого поводження з дітьми, проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялось, ще 53% з них повідомили, що учні не звертались до них з цього питання, бо таких випадків не було. Переважна більшість опитаних учнів (87%) вказали, що не потерпали від насильства і не були свідками подібної ситуації. Однак 9% опитаних учнів відповіли, що подібні випадки траплялись і за допомогою вони звертались до вчителів, батьків, однокласників. Також ці учні під час анкетування зазначили, що зазнавали психологічного, економічного та фізичного насильства від інших учнів школи.

Заклад освіти реагує на випадки насильства та жорстокого поводження з дітьми, приймаються відповідні рішення, відстежується результат їх виконання. У разі звернення щодо випадків насильства більшість опитаних здобувачів освіти відповіли, що проблема вирішилась конструктивно, однак 3% учнів зазначили, що заходів реагування не було вжито.

Психологічна служба закладу здійснює системну роботу щодо протидії насильству та жорстокому поводженню з дітьми: проводяться діагностування, бесіди, консультації. Практичний психолог і соціальний педагог під час інтерв'ю зазначили, що учасники освітнього процесу зверталися з поодинокими випадками словесних образ та проявів фізичного насилля щодо них з боку однолітків. Ці звернення більшою мірою стосувалися особистого характеру або складних життєвих обставин в сім'ї. Результати анкетування учасників освітнього процесу показали, що в закладі проводиться робота щодо попередження та зниження рівня насилля. 65% опитаних педагогів, 27% учнів та 7% батьків учнів стверджують, що в разі потреби завжди отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу від

	практичного психолога та соціального педагога. 68% опитаних учнів, 92% батьків учнів та 35% педагогічних працівників зазначили, що не мали такої потреби. За результатами інтерв'ю з керівником, заступниками керівника, аналізу опитувального аркуша керівника з'ясовано, що всі педагогічні працівники обізнані з алгоритмом дій у випадку виявлення фактів насильства та жорстокого поводження з дітьми, однак у закладі траплялися випадки образ, вербальної агресії серед дітей, ризикованої поведінки учнів. Для врегулювання ситуації проводилися бесіди з учнями, їх батьками, надавалися звернення до соціальної Служби у справах дітей та поліції. У закладі освіти проводиться робота щодо запобігання будь-яким проявам насильства та жорстокого поводження з дітьми, однак дії керівництва несистемні та неефективні.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У закладі освіти безперешкодний доступ до будівель та приміщень забезпечується частково. У зв'язку з природними особливостями розташування основної будівлі ліцею, на подвір'ї встановлено сходи. Безбар'єрний доступ здійснюється через додатковий об'їзд асфальтованою доріжкою, що має незначні пошкодження. Для проїзду візком осіб з ООП до будівель ліцею пристосовано пороги та обладнано дверні проходи. Безперешкодне пересування коридорами та між поверхами не забезпечується, наявні високі пороги, сходи та сходові клітини. Приміщення школи (навчальні кабінети, коридори) не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. Учніські столи та стільці регулюються тільки в 1-4 класах. У ліцеї не обладнано спеціальну туалетну кімнату для дітей з ООП. У закладі облаштовано ресурсний куточок у двоповерховій будівлі на першому поверсі в кабінеті соціального педагога. Він оснащений дидактичними матеріалами для розвитку ігрової діяльності, демонстраційним та спортивним обладнанням, інструментами для розвитку мовленнєвої та побутової сфери, засобами для проведення корекційних занять, сенсомоторної інтеграції, корекції когнітивної сфери, моделями та муляжами, наявна комп'ютерна техніка. Однак обладнання та програмне забезпечення не повною мірою відповідають освітнім та віковим запитам дітей з ООП, які навчаються в закладі освіти. Окрема ресурсна кімната для осіб з ООП не облаштована. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що у закладі здобувають освіту п'ять учнів з ООП у чотирьох інклюзивних класах, де працюють асистенти вчителів. Корекційна спрямованість освітнього процесу забезпечується відповідно до висновків інклюзивно-ресурсного центру (далі — ІРЦ) та розроблених індивідуальних програм розвитку. Для реалізації інклюзивного навчання залучаються: практичний психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, реабілітолог. За результатами інтерв'ю з заступниками керівника, практичним психологом, соціальним педагогом та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що в закладі освіти не повною мірою забезпечується адаптація змісту навчальних матеріалів з урахуванням особливостей дітей з ООП відповідно до рекомендацій ІРЦ. Спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах (18 навчальних занять) показали, що лише на 17% відвіданих уроків педагогічні працівники використовували додаткові матеріали для опанування навчального

предмета, ігрові навчальні матеріали, спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених потреб дітей з ООП. Хоча асистенти вчителів під час самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що відповідна робота здійснюється у повному обсязі.

Спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах показали, що лише на третині уроків педагоги застосовували форми, методи, прийоми роботи, які забезпечували реалізацію освітньої траєкторії осіб з ООП, а саме: адаптували та модифікували зміст навчального матеріалу (5%); підбирали матеріали та форми роботи (11%); добирали види діяльності, що відповідали індивідуальним можливостям учнів з ООП (11%), змінювали види діяльності (6%); пропонували індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей учнів, надавали додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу та виконання завдань (11%); залучали дітей з ООП до спільної діяльності з учнями класу (27%); надавали можливість дитині з ООП обирати спосіб виконання завдання (33%). Слід зазначити, що на відвіданих уроках в інклюзивних класах учителі не використовували спеціальні методи, технології та прийоми роботи.

У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з ООП. Для кожного учня створено команду психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку, які аналізуються і коригуються протягом навчального року. Цю інформацію з'ясовано під час вивчення документації, інтерв'ю з заступниками керівника, практичним психологом, соціальним педагогом.

З метою надання методичної допомоги з питань психолого-педагогічного супроводу розвитку дитини та надання висновків учням з ООП закладом освіти укладено угоду з комунальною установою «Інклюзивно-ресурсний центр №1 Вінницької міської ради».

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти. З цією метою здійснено озеленення пришкольньої території, класних кімнат та коридорів приміщень. Інформація про екодіяльність школярів та формування здорового способу життя в учнів розміщена на стендах, вебсайті ліцею, сторінках у соціальних мережах. Проводяться активні перерви та руханки.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання, матеріально-технічна база сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь. Водночас лише (25%) опитаних вчителів використовували лабораторне обладнання, наочність (63%), спортивний інвентар (35%). Переважна більшість опитаних педагогів зазначили, що активно застосовують на навчальних заняттях та позакласних заходах мультимедійне обладнання, дошки, проєктори (90%); комп'ютерну техніку (82%); карти, графіки, формули (87%).

Простір і ресурси бібліотеки в ліцеї використовуються тільки для отримання навчальної літератури. Половина опитаних учнів в анкетуваннях зазначили, що відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури, 9% - для самопідготовки та отримання інформації, 51% - зазначили, що не відвідують шкільну бібліотеку.

Отже, в закладі освіти не створено простір інформаційної взаємодії, який мотивує учнів до формування соціально-культурної комунікації.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Низький
За напрямом 1: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	За результатами вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями та опитування встановлено, що учні закладу отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Критерії оприлюднені на вебсайті закладу та на інформаційних стендах у вигляді QR-кодів. Рішення щодо оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента наявні в протоколах засідань педагогічної ради. Також приймалися рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів 5 класу Нової української школи під час адаптаційного періоду. Під час спостереження за проведенням навчальних занять експерти зазначили, що лише на частині відвіданих уроках (13%) педагоги інформували учнів про критерії оцінювання результатів їхньої діяльності або актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями. Активна робота усіх учнів класу із зацікавленням та у співпраці між собою спостерігалась на 31% відвіданих заняттях, ще на 52% — більшість учнів класу активно долучались до всіх видів діяльності, водночас на 16% уроків — учні були пасивними та переважало монологічне мовлення вчителя. Відповідно до результатів самоаналізу власної педагогічної діяльності педагоги застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів: під час фронтальної, індивідуальної та групової роботи; усних і письмових видів робіт. Для оцінювання результатів навчання учнів з ООП 37% педагогів здійснюють оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку, 35% вчителів добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, 33% — при оцінюванні вилучають ті складники, опанування якими є утрудненими або неможливими, водночас 10% учителів зазначили, що послуговуються загальними критеріями. 63% опитаних батьків учнів зазначили, що завжди отримували інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання дітей, ще 27% — у більшості випадків. Майже всі вчителі під час анкетування відповіли, що використовують загальні критерії, запропоновані Міністерством освіти і науки України, водночас майже половина (48%) педагогічних працівників зазначили, що розробляють критерії самостійно для

	кожного виду роботи та виду діяльності учнів, а четверта частина використовують критерії розроблені колегами. 86% педагогічних працівників під час анкетування вказали, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, 62% — перед вивченням кожної теми, 54% — використовують можливості електронної платформи, 37% — пояснюють учням індивідуально. Ця інформація підтверджується учнями під час анкетування, адже лише 6% із них вказали, що не отримували інформацію з цього питання. Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що педагогічні працівники на більшості з них не застосовували систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентісного підходу. Так, лише на 16% відвіданих навчальних заняттях педагоги здійснювали оцінювання результатів навчання відповідно до розроблених критеріїв оцінювання. І лише на 4% — учителі пропонували диференційовані домашні завдання, залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей та озвучували критерії оцінювання. Переважає більшість опитаних учнів та батьків учнів вважають оцінювання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним. Під час анкетування учні зазначили, що 56% педагогів завжди пояснюють та обґрунтовують отримані оцінки, а 36% — в переважній більшості. Отже, система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти не повною мірою сприяє реалізації компетентісного підходу до навчання.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	За результатами вивчення документації, інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти відстежується динаміка навчальних досягнень учнів. Річний план роботи ліцею містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та формування компетентностей здобувачів освіти. Моніторинг результатів навчання учнів здійснюється по закінченню семестру та навчального року, однак охоплює лише частину навчальних предметів (курсів). Інформація про його результати узагальнюється на засіданнях професійних спільнот учителів, з метою визначення проблемних питань. На засіданнях педагогічної ради приймалися рішення щодо коригування результатів якості знань учнів з навчальних предметів та надання необхідної підтримки здобувачам освіти у подоланні освітніх втрат. Інформація про рівень навчальних досягнень учнів узагальнена в підсумкових наказах керівника, у яких визначені заходи щодо підвищення рівня якості знань. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання, що сприяє особистісному поступу учнів. Спостереження за навчальними заняттями показали, що на половині відвіданих уроках учителі спільно з учнями формулювали зрозумілі для них цілі, спрямовані на досягнення результатів навчання. Більшість педагогів закладу освіти використовували у своїй роботі елементи формувального оцінювання: 95% — надавали учням час на обдумування відповідей, 94% — супроводжували відповіді учнів уточнювальними запитаннями. 69% педагогічних працівників забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань, 41% — відстежували індивідуальний поступ учнів, робили акцент на їхніх досягненнях. Ця інформація була підтверджена вчителями під час самоаналізу власної педагогічної діяльності.

	Під час анкетування більшість учнів зазначили, що отримували зворотний зв'язок від учителів щодо результатів навчання, а саме: 79% педагогів пояснювали та аргументували виставлені оцінки, 78% — аналізували допущені помилки, 72% — визначали шляхи покращення результатів навчання, 65% — заохочували до подальшого навчання. Половина учнів вважають, що оцінювання результатів навчання відбувається з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета, 36% — для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, 7% — не розуміють мети їх оцінювання, 4% респондентів відповіли, що оцінка використовується як інструмент покарання. Переважна більшість педагогів під час анкетування відповіли, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів: 81% визначають сильні сторони учнів та розвивають їх, 79% відстежують динаміку результатів навчання, з'ясовують та аналізують її причини, 78% аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми з предмета. Більшість педагогів закладу використовують у своїй роботі формувальне оцінювання, відстежують особистісний поступ учнів, формують у них позитивну самооцінку, мотивацію до навчання, відзначають досягнення.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	У ліцеї педагогічні працівники сприяють відповідальному ставленню учнів до результатів навчання. Переважна більшість вчителів під час анкетування зазначили, що мотивують учнів до вивчення предмета, створюючи ситуації успіху (94%), дають можливість висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (98%), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (91%); 44% — розробляють різнорівневі завдання й пропонують дітям самостійно вибрати рівень їх складності, 41% — проводять індивідуальні консультації. Учні під час анкетування частково підтвердили цю інформацію, оскільки 69% з них зазначили, що відчують довіру, повагу та підтримку, 78% — отримують допомогу від учителів на своє прохання, 47% — мають можливість обирати завдання певного рівня складності. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише незначна кількість педагогів (4%) надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, і лише третина - спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень/формулювання висновків. Переважна більшість опитаних учнів зазначили, що відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і заклад освіти цю відповідальність розвиває, лише 4% респондентів вважають, що школа не готує до життя, тому в них відповідальність за результати навчання відсутня. 81% опитаних учнів зазначили, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці, 64% — від рівня викладання навчальних предметів, 38% — від ставлення вчителів до особистості учні, 31% — від їхньої праці та мотивації батьків. В закладі освіти забезпечується самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів, що підтверджено під час інтерв'ю з заступниками керівника. Однак під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише на 34% відвіданих уроках здійснювалось самооцінювання учнями власних результатів навчання і

	на 9% — практикувалося проведення взаємооцінювання. Результати анкетування учнів, показали, що часто здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять — 38% респондентів, завжди — 19%, 38% — іноді, 11% — рідко або ніколи. Таким чином переважна більшість учнів відповідально ставляться до процесу навчання, однак лише половина здобувачів освіти отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Учителі рідко спрямовують свою роботу на забезпечення розвитку в учнів умінь самооцінювання та взаємооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Достатній
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Під час опитування педагогічних працівників та самоаналізу вчителями власної професійної діяльності з'ясовано, що педагогічні працівники планують свою діяльність та аналізують її результативність. У педагогів наявні календарно-тематичні плани (далі — КТП), що відповідають державним стандартам та навчальним програмам з предметів. Під час самоаналізу власної педагогічної діяльності 49% учителів зазначили, що розробляють навчальну програму з предмета (курсу) на основі модельної навчальної програми. 84% учителів складають КТП на основі навчальної програми, вносячи свої правки, 40% — удосконалюють зміст навчальної програми (окремих розділів, тем тощо) відповідно до підготовки учнів класу та матеріалів. Серед джерел, які педагоги використовують під час складання КТП, майже всі вчителі вказали рекомендації Міністерства освіти і науки України, 70% — зразки, що пропонуються фаховими виданнями, 73% — власний досвід, 49% — розробки інтернет-сайтів і блогів, 41% — досвід, запозичений у колег. Ще 52% респондентів під час складання КТП співпрацюють із колегами. Переважна більшість учителів повідомили, що аналізують стан виконання КТП, за потреби вносять зміни, зокрема ущільнюють зміст або змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем): зважаючи на потреби учнів — 82%, з урахуванням змін у структурі навчального року — 72%, відповідно до підготовки учнів класу — 54%. Майже половина опитаних педагогів доповнюють тематику практичних/творчих робіт. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено,

що педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на опановування учнями ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Найчастіше формувалися — вільне володіння державною мовою, навчання впродовж життя. На половині відвіданих навчальних заняттях прослідковувався розвиток математичної, культурної, громадянської та соціальної компетентностей, компетентності в галузі природничих наук, техніки й технологій. Водночас інноваційність, підприємливість, фінансова грамотність і екологічна компетентність формувалися вкрай рідко.

На формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, педагоги спрямовували свою діяльність на 33% відвіданих навчальних заняттях, на 35% — здійснювали формування компетентностей в межах однієї освітньої галузі, на 29% — формували компетентності лише в межах навчального предмета і на 2% — форми й методи роботи не сприяли розвитку та формуванню ключових компетентностей.

На половині відвіданих навчальних заняттях спостерігалася співпраця на засадах педагогіки співробітництва (65%), педагоги розвивали критичне мислення (49%), використовували елементи гуманної педагогіки (44%). На третині відвіданих занять застосовували інформаційно-комунікаційні технології (35%), проблемне (36%), особистісно-орієнтоване (32%) навчання, на чверті — спостерігали елементи ігрових технологій (20%), інтерактивного навчання, парно-групові форми роботи (25%). Однак лише на поодиноких відвіданих уроках впроваджувалась рівнева диференціація (5%) та на 6% — використовувалися проєктні технології. На переважній більшості відвіданих навчальних заняттях педагоги використовували фронтальні форми роботи, водночас на 23% — педагогічні працівники застосовували індивідуальну форму, враховуючи потреби, рівень підготовки та навчальні можливості учнів, на 15% — організовували роботу в групах, на 13% — в парах.

Більшість педагогів формують наскрізні вміння, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей. Майже на всіх відвіданих заняттях розвивалися вміння висловлювати власну думку, читати з розумінням; на переважній більшості — критично мислити, логічно обґрунтовувати власну позицію; на 37% — діяти творчо, застосовувати креативне мислення та продукувати нові ідеї; на 23% — розв'язувати проблеми та виявляти ініціативу; на 24% — співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати й заохочувати їх до досягнення спільної мети. На поодиноких відвіданих навчальних заняттях спостерігався розвиток навичок: конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації, приймати рішення, досягати поставлених цілей, прагнення до лідерства, вміння брати на себе відповідальність.

Відповідно до інтерв'ю з заступниками керівника та результатів самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності встановлено, що педагогічні працівники брали участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Це питання розглядалося на засіданнях педагогічної ради. Індивідуальні освітні траєкторії реалізуються в закладі освіти для обдарованих учнів, для осіб з ООП та учнів, для яких організоване індивідуальне навчання.

За результатами самоаналізу вчителями власної педагогічної

діяльності з'ясовано, що 73% з них пропонують учням завдання різних рівнів складності; враховують темп та індивідуальні особливості — 75%, більше ніж половина зазначили, що проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмета, половина — консультації для підготовки учнів до участі в олімпіадах, 30% проводять індивідуальні заняття за запитами дітей та відповідно до навчального плану.

Під час інтерв'ю заступники директора повідомили, що для здібних та обдарованих учнів у закладі здійснюється педагогічний супровід. Переважна більшість учителів-предметників залучає таких учнів до виконання проєктних робіт, участі в олімпіадах, конкурсах різних рівнів.

За результатами анкетування педагогів встановлено, що педагогічні працівники мають та використовують власні електронні освітні ресурси; 71% — поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах або виступах конференцій; 40% — у професійних спільнотах, соціальних мережах; 18% — на вебсайті закладу та на освітніх онлайн-платформах; 21% — у фахових виданнях; однак 24% педагогів не мають оприлюднених розробок. За результатами самоаналізу педагогічної майстерності більшість педагогів зазначили, що під час навчальних занять використовують репродуктивний, пояснювально-ілюстративний, проблемний та частково-пошуковий методи роботи, рідше — дослідницький.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість педагогічних працівників цілком реалізували виховний потенціал навчальних занять. Педагоги пропонували завдання, що сприяли розвитку суспільних цінностей. Зокрема, майже на всіх навчальних заняттях формували громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, на 45% — спрямовували зміст навчального матеріалу на формування в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. На більшості навчальних заняттях педагоги підбирали завдання, що розвивають суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру. Лише на 17% уроків учням були запропоновані завдання, що сприяли формуванню суспільних цінностей: справедливості, поваги до праці, екологічної свідомості. При організації різних видів робіт на третині навчальних заняттях педагоги розвивали навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно. Варто зазначити, що на третині відвіданих уроків забезпечено гігієну навчання, педагоги вдало підбирали вправи для збереження зору, постави, проводили фізкультхвилинки, для наймолодших — пальчикові гімнастики.

Переважна більшість педагогічних працівників застосовували інформаційно-комунікаційні технології, обладнання та засоби навчання в освітньому процесі. У 2025/2026 навчальному році заклад освіти використовує електронний журнал та електронний щоденник на платформі «Мрія». Для організації освітнього процесу переважна більшість учителів використовують друковані засоби навчання, презентації, інтерактивні вправи, тестові завдання, відеоматеріали. На 58% відвіданих уроках учителі послуговувались мультимедійним та/або демонстраційним обладнанням. Варто зазначити, що педагоги доцільно застосовували екранні та звукові засоби навчання, на 29% відвіданих заняттях педагогічні працівники практикували використання мережі Інтернет для пошуку навчальної інформації. Це

	підтверджено результатами самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності. Педагогічними працівниками забезпечується ефективне планування своєї діяльності, однак не завжди використовуються сучасні освітні підходи в організації освітнього процесу закладу.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Педагогічні працівники закладу забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації з урахуванням освітніх потреб учнів. Відповідно до результатів анкетування педагогічні працівники обирають різні види, форми та напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності: 59% — з питань, що стосуються методичних аспектів викладання предметів/інтегрованих курсів, 41% — з питань використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, 40% — з питань форм організації освітнього процесу, 38% — з питань психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, 37% — щодо роботи з учнями з ООП та створення безпечного освітнього середовища, 32% — з питань формування в здобувачів освіти громадянської позиції, 29% — з питань надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та законодавчого забезпечення освітнього процесу, 24% — з практичного курсу української мови, лише 14% — профілактики проявів девіантної поведінки здобувачів освіти. Переважно педагогічні працівники підвищували професійну кваліфікацію на базі комунального закладу вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти», на онлайн-платформах ТОВ «Edera», «Експертус», «Освіторія», «Prometheus», «EdWay» практикується відвідування не-конференцій «Ed Camp». Аналіз вивчення документації свідчить, що на засіданнях педагогічної ради розглядалися питання визнання результатів підвищення кваліфікації. До того ж переважна більшість педагогів закладу підвищували професійний рівень шляхом участі в онлайн-курсах, вебінарах, методичних семінарах, конференціях, відвідували тренінги та майстер-класи. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що педагогічні працівники впроваджують інноваційну діяльність, ініціюють та реалізують освітні проекти на регіональному та всеукраїнському рівнях. Протягом 17-ти років заклад співпрацює з Гете-Інститутом у проекті «Школи: партнери майбутнього» (PASCH). З червня 2021 року беруть участь в експерименті «Професійна орієнтація у Новій українській школі». У 2025/2026 н.р. ліцей бере участь у проекті «Вивчай та розрізняй: інфо-медійна грамотність». Заклад освіти має ряд власних проєктів: «Телешкола» - у співпраці з телестудією ІТА ВІТА у межах роботи телестудії «ЮнКОР»; Ліцейне радіо «ЛіРА» - радіопередачі проводять представники Малої лінгвістичної академії; газета «Дзеркало ліцею» - є переможцем Всеукраїнського конкурсу «На хвилях Дніпра». Під час анкетування 76% педагогів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність і 89% — отримують підтримку від керівництва закладу освіти в реалізації ініційованих проєктів. Два вчителі ліцею долучились до когорти авторів підручників з інтегрованого курсу «Мистецтво» для учнів 1-х, 2-х, 3-х, 4-х, 5-х, 6-х класів. Педагогічні працівники закладу здійснюють експертну діяльність. Один педагогічний працівник брав участь в інституційному аудиті як освітній експерт у 2024 році. Упродовж 2024-2025 років дев'ять учителів закладу залучались до оцінювання професійних

	компетентностей учасників сертифікації: учителів початкових класів, математики, української мови та літератури, історії. У 2021 році два вчителі початкових класів успішно пройшли сертифікацію. У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації та професійного розвитку педагогічних працівників.
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Педагогічні працівники переважно діють на засадах педагогіки партнерства, що підтверджується результатами анкетування учнів. 60% здобувачів освіти зазначили, що їхню думку вислуховують та враховують під час проведення навчальних занять усі педагогічні працівники, ще 26% — вважають, що думку враховують окремі вчителі, однак 9% учнів повідомили, що учителі нав'язують свою думку як єдино правильну. Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що педагоги застосовували особистісно орієнтований підхід, будували партнерські взаємовідносини з учнями. Усі педагоги справедливо ставилися до здобувачів освіти, проявляли повагу до особистості, враховували цілі, запити та інтереси, 98% — проявляли доброзичливість, позитивне ставлення, спрямовували взаємини між учнями на відкрите й щире спілкування. Переважна більшість педагогів вислуховували та сприймали думки учнів, їхні погляди, заохочували лідерство, свободу, прагнення до самореалізації; ставилися до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу; більшість мотивували здобувачів освіти застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень, формували вміння слухати та поважати думку іншого, активно взаємодіяти на принципах взаємоповаги. За результатами аналізу документації, самоаналізу вчителями педагогічної діяльності, анкетування батьків та педагогів з'ясовано, що в закладі налагоджено конструктивну співпрацю педагогічних працівників з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечено постійний зворотний зв'язок. У річному плані роботи закладу освіти наявні заходи, спрямовані на співпрацю між педагогами та батьками, а саме: батьківські збори, консультації, позаурочні заходи. Під час анкетування 63% батьків учнів відповіли, що завжди отримували зворотний зв'язок від педагогів, ще 28% — у більшості випадків, 2% — ніколи. Серед способів отримання інформації про діяльність закладу освіти більшість опитаних батьків учнів зазначили: батьківські збори — 91%; класного керівника — 87%; спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp — 72%; у телефонному режимі — 32%; вебсайт закладу — 44%. Ця інформація підтвердилась педагогічними працівниками закладу за результатами аналізу власної педагогічної діяльності. Переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що для комунікації з учнями використовували спільноти в соцмережах; для індивідуального спілкування з батьками використовували різні канали зв'язку: телефонний — 62%, сервіси для відеоконференцій — 84%. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, налагоджена професійна співпраця, методична взаємодія й підтримка. Під час аналізу документації та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що в ліцеї функціонують професійні спільноти вчителів. Заступники директора зазначили, що педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам під час взаємовідвідування уроків, досвідчені педагоги надають індивідуальні консультації колегам. Ці

	форми роботи зазначені й у річному плані закладу освіти, інформацію підтвердили 95% педагогічних працівників, які в анкетуванні зазначили, що в закладі освіти створені всі умови для співпраці, лише 2% відповіли, що співпраця з колегами практично відсутня. У закладі освіти налагоджена співпраця зі здобувачами освіти, їхніми батьками, педагогічними працівниками.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	У ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою та розміщено на вебсайті закладу Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу. Результати спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що частина педагогічних працівників діяли на засадах академічної доброчесності: на 21% навчальних заняттях педагоги вказували покликання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; на 29% — пропонували завдання, що запобігають списуванню, на 40% — наголошували на цінності самостійного виконання завдань. Хоча результати анкетування педагогів інші, а саме: з метою дотримання академічної доброчесності 83% педагогів оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, вказують джерела інформації — 76%; 71% — добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 44% респондентів зазначили, що підвищують кваліфікацію з відповідної тематики, 56% — проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 60% — знайомлять учнів з основами авторського права. Під час анкетування 69% здобувачів освіти відповіли, що з ними проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності (неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації у разі її використання), 12% учнів зазначили, що подібні заходи проводяться на початку навчального року. Отже, педагоги закладу освіти під час навчальних занять діють на засадах академічної доброчесності, однак недостатньо звертається увага на необхідність зазначення джерел інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Високий
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку	Стратегія розвитку закладу освіти (далі — Стратегія) розроблена на 2025-2030 роки, схвалена педагогічною радою (протокол №9 від

та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	13.12.2024) та затверджена засновником. У документі визначено місію, візію, проведено попередній SWOT-аналіз ресурсів закладу освіти, містяться стратегічні цілі (напрями розвитку закладу освіти). Стратегія передбачає конкретний перелік кроків з кожного напрямку діяльності ліцею. Під час інтерв'ю керівник закладу повідомила, що з метою розроблення Стратегії було враховано реальний стан речей та ресурси закладу. До її розроблення були долучені учасники освітнього процесу. Опитані педагогічні працівники (38%) та батьки учнів (7%) підтвердили свою участь у розробленні Стратегії. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником ліцею з'ясовано, що річний план роботи на 2025/2026 навчальний рік реалізує Стратегію за чотирма напрямками, а саме: створення безпечного освітнього середовища, управлінська діяльність, оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність. Документ структурований, враховує всі аспекти освітньої діяльності, містить конкретні кроки для підвищення якості освітньої діяльності, однак відсутній аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік. Річний план розроблений у співпраці керівництва закладу освіти та педагогічних працівників, що підтверджено результатами анкетування учителів (52%). Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування показало, що пропозиції учнів обговорювалися та враховувалися при формуванні річного плану, основна частина яких стосувалася проведення тематичних днів, тижнів та челенджів. Адміністрація закладу здійснює аналіз реалізації річного плану роботи, але не прослідковується його коригування. Діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямована на реалізацію річного плану роботи і Стратегії. На засіданнях педагогічної ради розглядалися такі питання: схвалення освітніх програм та внесення змін до них; схвалення положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти; удосконалення і методичне забезпечення освітнього процесу; переведення учнів на наступний рік навчання; підвищення кваліфікації педагогічних працівників; визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічного працівника; впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності. Майже всі опитані педагогічні працівники вважають, що педагогічна рада в закладі працює системно та ефективно, на засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу. У ліцеї розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі — Положення), яке схвалене педагогічною радою (протокол №1 від 30.08.2021), затверджене керівником, оприлюднене на вебсайті закладу. Положення визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, містить опис правил і критеріїв самооцінювання за напрямками, методи збору інформації, проте не визначено періодичність проведення самооцінювання. За результатами вивчення документації з'ясовано, що в ліцеї наявний наказ про проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти у 2024/2025 навчальному році. Однак результати проведеного самооцінювання відсутні. Керівництво закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності школи, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток. За результатами вивчення документації з'ясовано, що керівник ліцею звертався із клопотаннями до засновника
--	---

	закладу освіти та інших організацій щодо залучення коштів з метою покращення матеріально-технічної бази, а також мотивує учасників освітнього процесу до участі в проєктах різних рівнів для покращення освітнього середовища закладу. До оформлення класних кімнат та коридорів безпосередньо долучаються педагоги та батьки учнів. У закладі освіти здійснюється планування діяльності, проте відсутній систематичний моніторинг виконання поставлених цілей та завдань.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	За результатами анкетування вчителів з'ясовано, що в ліцеї створене психологічно комфортне середовище, у якому панує міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному добробуту педагогів, учнів та їхніх батьків. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. 79% опитаних педагогічних працівників відповіли, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом вирішуються конструктивно. Майже всі опитані батьки учнів зазначили, що не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва школи до їхніх дітей, підтвердили відсутність випадків фізичного насильства з боку вчителів або інших працівників школи. Разом із тим опитані батьки учнів відповіли, що іноді траплялися випадки образливої поведінки, приниження з боку однокласників, або інших учнів школи (19%) та їхня дитина іноді відчувала психологічний тиск з боку вчителів або інших працівників закладу освіти (8%). Щодо учнів, то лише 22% опитаних відповіли, що йдуть до школи в піднесеному настрої, а 45% — здебільшого охоче. Решта учнів неохоче йдуть до школи і серед основних причин зазначають: необхідність рано вставати, великий обсяг домашніх завдань, перевантаження розкладу складними предметами в окремі дні тижня, складні предмети на перших/останніх уроках. Хоча переважна більшість учнів (93%) зазначили, що їм безпечно та психологічно комфортно в закладі освіти. Керівництво школи доступне до спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади. З цією метою проводяться батьківські збори, засідання учнівського самоврядування, створені групи в соціальних мережах. Ця інформація підтверджена під час анкетування майже всіма батьками учнів, переважною більшістю учнів та педагогів. Серед звернень батьків учнів переважають усні (71%), хоча 15% — звертаються письмово, 20% — надають перевагу соціальним мережам та спільнотам у телефонних застосунках. Вивчення документації та результати опитування учасників освітнього процесу свідчать про те, що керівництво закладу вчасно розглядає звернення, оперативно та ефективно їх вирішує. 61% опитаних батьків учнів упевнені, що керівництво завжди враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень, 33% — частково враховує. Щодо учнів, то 63% відповіли, що звернення приймаються і розглядаються, 20% — приймаються, однак лише деякі розглядаються, і 12% здобувачів освіти зазначили, що їм нічого не відомо щодо можливості звернення до керівництва закладу освіти. Майже всі опитані вчителі зазначили, що керівництво ліцею відкрите до спілкування з ними й забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Результати спостережень за освітнім середовищем та інтерв'ю з

	керівником закладу освіти свідчать про те, що в закладі освіти забезпечується змістовне наповнення та вчасне оновлення актуальної інформації про діяльність ліцею на власному вебсайті, інформаційних стендах та сторінці в соціальній мережі Facebook. Батьки учнів під час анкетування відповіли, що отримували актуальну інформацію про роботу закладу освіти з різних джерел: під час батьківських зборів — 91%, від класних керівників — 87%, через спільноти в соцмережах — 72%, 32% — у телефонному режимі, 44% — з вебсайту закладу освіти. Отже, у ліцеї налагоджені відносини довіри та прозорості, учасники освітнього процесу мають доступ до актуальної інформації про діяльність закладу.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	У закладі освіти здійснюється ефективна кадрова політика та забезпечується можливість для професійного розвитку педагогічних працівників. Укомплектовано кадровий склад, відсутні вакансії. Переважна більшість педагогічних працівників працюють за фахом, а вчителі, які працюють не за фахом, підвищили кваліфікацію з навчальних предметів (інтегрованих курсів). З метою покращення якості освітньої діяльності керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників, а саме: подяки, грамоти різних рівнів, щорічні грошові винагороди, додаткові вихідні. Що підтверджено анкетуванням педагогічних працівників, а саме: 57% опитаних відповіли, що отримували премії, 54% — разові грошові винагороди, 97% — моральне заохочення у вигляді грамот, подяк, 60% — участь у різноманітних семінарах, конференціях, заходах. Під час інтерв'ю з керівником ліцею та його заступниками встановлено, що керівництво закладу освіти і педагогічна рада створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації вчителів, сприяють самоосвіті педагогічних працівників та вільному вибору власного професійного розвитку. Майже всі опитані педагоги підтвердили вищезазначену інформацію і вважають, що для професійного розвитку немає жодних перешкод. Хоча 10% повідомили, що їхньому професійному розвитку перешкоджає недостатня матеріально-технічна база закладу освіти. Отже, в ліцеї простежується ефективна кадрова політика та можливості для професійного розвитку педагогічних працівників.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, що підтвердили під час анкетування майже всі педагоги та батьки учнів, а також переважна більшість учнів. У ліцеї панує атмосфера відкритості, прозорості та колегіальності в прийнятті рішень. Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу, що підтвердили під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників. 61% опитаних батьків учнів вважають, що їхня думка враховується завжди, 33% — частково враховується. Щодо здобувачів освіти, то більшість опитаних учнів зазначили, що їхню думку враховували у визначенні профілю навчання, курсів за вибором (36%), четверта частина брали участь в обговоренні питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів, форм дозвілля, виборі тематики гуртків. Під час інтерв'ю з керівником закладу освіти було з'ясовано, що в закладі діють органи громадського самоврядування: батьківське та учнівське самоврядування. Їхні представники беруть участь в

обговоренні питань щодо оформлення комфортного освітнього середовища, організації дозвілля та проведення культурних і спортивних заходів. Також ліцей співпрацює із громадською організацією «Ліцейст». Під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що представники учнівства ініціювали та реалізували проекти в межах програми «Бюджет шкільних ініціатив», залучались до обговорення та розроблення плану проведення тематичних тижнів, відзначення календарних свят. Представники учнівства організовували та проводили благодійні ярмарки долучались до волонтерських акцій. Керівництво закладу освіти сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті громади. Під час опитування здобувачі освіти зазначили, що брали участь у заходах на рівні класу (71%), школи (39%) та громади (22%). За результатами анкетування учнів з'ясовано, що у вільний від навчання час у ліцеї активно організовуються позаурочні заходи: найчастіше екскурсії, майстер-класи, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, походи в кіно, спортивні свята. Усі опитані педагоги під час анкетування відповіли, що керівництво підтримує або переважно підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу та місцевої громади.

Режим роботи закладу освіти переважно враховує потреби учасників освітнього процесу, що підтвердили 97% опитаних батьків учнів, однак не враховано тривалість перерв між уроками для організації харчування. Під час інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що розклад навчальних занять сформований відповідно до річного навчального плану та можливостей закладу, відповідає санітарно-гігієнічним нормам. При його складанні використовувалось оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом робочого дня. Чергування предметів забезпечується з урахуванням вікових особливостей учнів. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю повідомив, що побажання учнів щодо розкладу не враховувались. 71% опитаних здобувачів освіти стверджують, що задоволені розкладом навчальних занять, решта опитаних учнів не задоволені, серед основних причин зазначають: багато занять (8 і більше), дні тижня, які перевантажені складними предметами, фізкультура — усередині дня, великий обсяг домашніх завдань.

У процесі розроблення освітньої програми враховувалась думка учасників освітнього процесу. Так, 67% опитаних здобувачів освіти і 32% батьків учнів відповіли, що їхню думку врахували під час вибору профілю навчання. 36% учнів та 13% батьків учнів брали участь у визначенні вибірових навчальних предметів (інтегрованих курсів). За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування та заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу: екскурсії, уроки на природі, змагання, конференції, за потреби, використовуються технології дистанційного навчання. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з представником учнівського самоврядування та заступниками керівника з'ясовано, що під час дистанційного навчання в закладі використовуються для початкової школи сервіси Google Meet, Classroom, для базової та профільної школи — Zoom.

У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти. Під час анкетування 22% педагогічних працівників зазначили, що для учнів з ООП адаптують або модифікують навчальні

	програми. Також вчителі відповіли, що для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій розробляють різномісцеві завдання (62%), надають індивідуальні консультації (54%), готують учнів до конкурсів і олімпіад (68%), проводять індивідуальні заняття (30%). Отже, організація освітнього процесу в закладі освіти відбувається на засадах людиноцентризму, з дотриманням прав та обов'язків учасників освітнього процесу.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Під час вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника закладу освіти з'ясовано, що керівництво забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності. За участі педагогічного колективу розроблено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, яке затверджено рішенням педагогічної ради, оприлюднено на вебсайті ліцею. Положення визначає механізми забезпечення академічної доброчесності, заходи щодо попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та види відповідальності за її порушення. Учасники освітнього процесу поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. За результатами анкетування з'ясовано, що педагоги вказують джерело інформації (76%), задля унеможливлення списування добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань (71%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (56%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (83%), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (44%). Під час анкетування учні відповіли, що педагогічні працівники регулярно проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності (65%), решта опитаних зазначили, що такі заходи проводять нерегулярно (22%), 8% — лише на початку навчального року. Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. 94% вчителів під час анкетування відповіли, що такі заходи проводилися з усіма учасниками освітнього процесу. Здобувачі освіти зазначили, що педагоги інформували їх про негативне ставлення до корупції під час навчальних занять — 50%, бесід — 52%, позаурочних заходів — 38%, бесід із запрошенням гостей — 42%. Водночас 23% опитаних учнів зазначили, що їх практично не інформували. Отже, заклад освіти формує та забезпечує політику академічної доброчесності, однак не всі учасники освітнього процесу залучаються до заходів.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення), схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2021 №1), затверджене керівником та оприлюднене на вебсайті закладу освіти.

У Положенні визначено цілі, стратегії (політики), процедури і компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти; описано правила і критерії самооцінювання, методи збору інформації щодо якості освітніх та управлінських процесів. Однак зазначеним документом не визначено періодичність проведення самооцінювання.

У 2024/2025 навчальному році був виданий наказ щодо проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів. Однак результати проведеного самооцінювання відсутні.

Голова експертної групи
заступник начальника управління -
начальник відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області

(посада)

14 листопада 2025 р.

(дата)



(підпис)

Олена МАКСИМЕНЮК

(прізвище, ініціали)